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Compenso per prestazioni professionali di avvocato:

sì al rito semplificato d.c. (dopo Cartabia)

*Il presente procedimento, avente ad oggetto la liquidazione di compenso per prestazioni professionali di avvocato rese in processo civile, è stato instaurato con ricorso depositato in epoca successiva al 28 febbraio 2023.*

*Conseguentemente, rispetto ad esso trova applicazione l'art. 14 del Dlgs n° 150 del 2011 che, nella attuale formulazione, come modificata dal Dlgs n° 149 del 2022, convertito con legge n°197 del 2022, con effetto a decorrere dalla data indicata (ex art.35 del Dlgs cit., come sostituito in sede di conversione dall'art.380 co1° della legge), prevede che il relativo procedimento sia regolato dal rito semplificato di cognizione (“ove non diversamente disposto dal presente articolo”), e deciso dal tribunale in composizione monocratica, con sentenza inappellabile.Il rito semplificato, introdotto dalla medesima riforma (in sostituzione del precedente rito sommario previsto dagli artt.702 bis ss cpc) con gli artt.281 undecies ss cpc, prevede (all'art.281 terdecies cpc) che la decisione sia resa ex art.281 sexies cpc, e quindi con sentenza contestuale ovvero -come nella specie- soggetta a deposito entro trenta giorni dall'udienza di discussione orale (art.281 sexies co.3° cpc, nell'attuale formulazione, frutto della medesima riforma).*

**Tribunale Modena, sentenza del 5.10.2023 n. 1598**

*...omissis....*

1) E' opportuno premettere che il presente procedimento, avente ad oggetto la liquidazione di compenso per prestazioni professionali di avvocato rese in processo civile, è stato instaurato con ricorso depositato in epoca successiva al 28 febbraio 2023.

**Conseguentemente, rispetto ad esso trova applicazione l'art. 14 del Dlgs n° 150 del 2011 che, nella attuale formulazione, come modificata dal Dlgs n° 149 del 2022, convertito con legge n°197 del 2022, con effetto a decorrere dalla data indicata (ex art.35 del Dlgs cit., come sostituito in sede di conversione dall'art.380 co1° della legge), prevede che il relativo procedimento sia regolato dal rito semplificato di cognizione (“ove non diversamente disposto dal presente articolo”), e deciso dal tribunale in composizione monocratica, con sentenza inappellabile.**

**Il rito semplificato, introdotto dalla medesima riforma (in sostituzione del precedente rito sommario previsto dagli artt. 702 bis ss cpc) con gli artt.281 undecies ss cpc, prevede (all'art.281 terdecies cpc) che la decisione sia resa ex art.281 sexies cpc, e quindi con sentenza contestuale ovvero -come nella specie- soggetta a deposito entro trenta giorni dall'udienza di discussione orale (art.281 sexies co.3° cpc, nell'attuale formulazione, frutto della medesima riforma).**

2) Per giurisprudenza pacifica a partire da Cass., sez. U., sent. n°13533 del 30 ottobre 2001, “in tema di prova dell'inadempimento di una obbligazione, il creditore che agisca per la risoluzione contrattuale, per il risarcimento del danno, ovvero per l'adempimento, deve soltanto provare la fonte negoziale o legale del suo diritto ed il relativo termine di scadenza, limitandosi alla mera allegazione della circostanza dell'inadempimento della controparte, mentre il debitore convenuto è gravato dell'onere della prova del fatto estintivo dell'altrui pretesa, costituito dall'avvenuto adempimento”

3) In relazione al procedimento indicato in premessa, il legale ricorrente ha documentato l'incarico ricevuto da parte convenuta e l'attività svolta, dal deposito del ricorso fino alla sua conclusione, segnata dalla dichiarazione di esecutività dello stato passivo fallimentare.

Ha poi allegato l'altrui integrale inadempimento; in tal modo assolvendo compiutamente ai propri oneri assertivi e probatori.

Il procedimento in questione risulta di valore non inferiore ad €.26.000, in relazione all'entità del credito oggetto di domanda di ammissione.

Trattandosi di attività esaurita prima del 23 ottobre 2022, epoca iniziale di vigenza del DM 147/22, relativa ad attività di natura contenziosa non specificamente tabellata, il compenso andrebbe liquidato ex art.2) delle tabelle allegate al DM n°55/14 (piuttosto che mediante applicazione analogica dell'art.20, relativo ai diversi procedimenti per dichiarazione di fallimento).

Tale interpretazione risulta confermata dal legislatore che, con il DM 147/22, per detta attività ha introdotto una nuova specifica ........... articolata in quattro fasi equivalenti a quelle previste dall'art.2) per i giudizi di cognizione.

Ne consegue che il compenso in concreto richiesto dal ricorrente per l'attività svolta -€.1.400 oltre accessori- risulta ben inferiore al minimo tabellare (che, ex art.2 del DM n°55/14, applicati i valori medi dimezzati per tre fasi, esclusa quella istruttoria, è pari ad €.2.405) e può essere quindi integralmente riconosciuto.

4) Avendo il ricorrente, del foro di R.................., documentato che, nell'esercizio della descritta attività professionale, per due volte è comparso in udienza presso questo Tribunale, spettano al predetto, ex artt.11 e 27 del DM n°55/14, anche il rimborso delle spese di viaggio con mezzo proprio e l'indennità di trasferta.

Ciò, nella misura richiesta, che quanto alle spese di viaggio risulta correttamente determinata ex art.27 del DM n°55/14 sulla scorta del dato oggettivo della distanza fra....................... e quanto all'indennità di trasferta risulta ragionevole (In effetti, il legislatore della riforma ha previsto tale indennità di trasferta, senza tuttavia quantificarla. Nel precedente sistema tariffario v'era, invece, l'espressa indicazione di un importo ricompreso fra €.10 ed €.30 per ogni ora, per un massimo di otto ore giornaliere. L'importo qui richiesto di complessivi €.150 per due trasferte comportanti un impegno fuori sede ipotizzabile in almeno quattro ore ciascuna corrisponde a meno di €.20 all'ora, che è il valore medio previsto nella legislazione abrogata nel 2014, e quindi può essere interamente riconosciuto).

5) La domanda merita pertanto integrale accoglimento.

Ne consegue che parte convenuta va condannata al pagamento, in favore del ricorrente, della complessiva somma di €.2.257,60 -corrispondente a: €.1.400 per compenso; €.210 per spese generali ex art.13 DM cit.; €.169,32 per spese (che sono imponibili) di viaggio ed indennità di trasferta; con maggiorazione della risultante somma del 4% per CPA; con maggiorazione del risultante prodotto del 22% per IVA.

Su tale importo sono inoltre dovuti gli interessi maturati e maturandi al saldo dal primo atto di messa in mora stragiudiziale (ricevuto il 23 dicembre 2021) al tasso legale, che a partire dalla domanda giudiziale (28 marzo 2023) va determinato ex art.1284 co.4° cc.

6) Le spese di lite seguono la soccombenza e si liquidano in dispositivo, con applicazione dei valori minimi (stante la ridotta attività difensiva determinata dall'altrui contumacia) per le fasi introduttiva, di studio e decisoria (escluso il compenso per la fase istruttoria, non svolta) previsti al punto 2 delle tabelle allegate al DM 147/22 in relazione al valore della causa, ricompreso nella fascia fino ad €.5.200.

P.Q.M.

definitivamente pronunziando nel procedimento introdotto da Pa. Fo. nei confronti di .... nella contumacia di quest'ultimo, così provvede:

1) CONDANNA .....l pagamento, in favore di controparte, della somma di

€.2.257,60 oltre interessi - maturati al saggio legale determinato ex art.1284 co.1° cc dal 23 dicembre 2021 al 27 marzo 2023;

- maturati e maturandi al saggio legale determinato ex art.1284 co.4° cc. dal 28 marzo 2023 fino all'effettivo soddisfo.

2) CONDANNA il medesimo al rimborso delle spese sostenute dal ricorrente per il presente procedimento, che liquida in complessivi €.178 per esborsi ed €.1.701 per compenso, oltre spese generali in ragione del 15% del suddetto compenso ed accessori di legge.

Co.ì deciso in Modena il 5 ottobre 2023
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