



Comitato scientifico:

Simone **ALECCI** (Magistrato) - Elisabetta **BERTACCHINI** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Mauro **BOVE** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giuseppe **BUFFONE** (Magistrato addetto alla direzione generale della giustizia civile presso il Ministero della Giustizia) - Tiziana **CARADONIO** (Magistrato) - Costanzo Mario **CEA** (Magistrato, già Presidente di sezione) - Paolo **CENDON** (Professore ordinario di diritto privato) - Gianmarco **CESARI** (Avvocato cassazionista dell'associazione Familiari e Vittime della strada, titolare dello Studio legale Cesari in Roma) - Caterina **CHIARAVALLOTTI** (Presidente di Tribunale) - Bona **CIACCIA** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Leonardo **CIRCELLI** (Magistrato, assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Vittorio **CORASANITI** (Magistrato, ufficio studi del C.S.M.) - Mirella **DELIA** (Magistrato) - Lorenzo **DELLI PRISCOLI** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Paolo **DI MARZIO** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Francesco **ELEFANTE** (Magistrato T.A.R.) - Annamaria **FASANO** (Consigliere presso la Suprema Corte di Cassazione) - Cosimo **FERRI** (Magistrato, già Sottosegretario di Stato alla Giustizia) - Francesco **FIMMANO'** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Eugenio **FORGILLO** (Presidente di Tribunale) - Andrea **GIORDANO** (Magistrato della Corte dei Conti) - Mariacarla **GIORGETTI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giusi **IANNI** (Magistrato) - Francesco **LUPIA** (Magistrato) - Giuseppe **MARSEGLIA** (Magistrato) - Roberto **MARTINO** (Professore ordinario di diritto processuale civile, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Francesca **PROIETTI** (Magistrato) - Serafino **RUSCICA** (Consigliere parlamentare presso il Senato della Repubblica) - Piero **SANDULLI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Stefano **SCHIRO'** (Presidente del Tribunale Superiore delle Acque pubbliche) - Bruno **SPAGNA MUSSO** (già Consigliere di Cassazione ed assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Paolo **SPAZIANI** (Magistrato dell'Ufficio del Massimario della Corte Suprema di Cassazione) - Antonella **STILO** (Magistrato, Presidente di sezione) - Antonio **URICCHIO** (Professore ordinario di diritto tributario, già Magnifico Rettore, Presidente Anvur) - Antonio **VALITUTTI** (Presidente di Sezione presso la Suprema Corte di Cassazione) - Alessio **ZACCARIA** (Professore ordinario di diritto privato, già componente laico C.S.M.).

## Precisazione della domanda e art. 183 c.p.c.: il cambio, se non della tutela richiesta, del bene che ne deve costituire l'oggetto comporta l'inammissibilità della modifica

Con riferimento, alla luce dell'[art. 183 c.p.c.](#), alla precisazione della domanda fatta in udienza dall'attore ne va rilevata la inammissibilità della detta modifica introdotta da parte attrice, avuto riguardo al fatto che la sua domanda introduce un tema di indagine completamente nuovo e basato su fatti costitutivi del tutto diversi da quelli di cui alla citazione introduttiva, concretando una pretesa obiettivamente diversa da quella originaria, per cui si è in presenza di un radicale mutamento del [petitum](#), comportando il cambiamento, se non della tutela richiesta, certamente del bene che ne deve costituire l'oggetto, con l'effetto di disorientare la difesa di controparte, compromettendone sensibilmente le potenzialità difensive (nella specie, il terreno in ordine al quale è stata reclamata tutela è stato individuato in modo assolutamente diverso rispetto all'atto introduttivo del giudizio e alle particelle come individuate originariamente in citazione).

Tribunale di Bari, sentenza del 18.12.2021

...omissis...

Si osserva che la controversia posta alla disamina di questo giudice presenta aspetti assai singolari, anche alla luce della accesa conflittualità tra le parti che non per questo possono stravolgere le regole del processo civile.

Deve escludersi innanzi tutto la materialità dell'errore nella indicazione delle particelle, nemmeno dedotta da parte attrice, posto che l'individuazione del bene oggetto della invocata tutela passa esclusivamente dalle indicazioni catastali fornite nell'atto introduttivo; indicazioni peraltro contraddistinte da cifre alquanto diverse tra loro.

Non resta allora che vagliare la liceità, alla luce dell'art. 183 c.p.c., della "precisa- zione" della domanda fatta in udienza dall'attore rispetto alla quale, come detto, la difesa del convenuto si è tempestivamente doluta, qualificandola come inammissibile mutatio libelli.

Ciò posto, questo giudice non può che rilevare la inammissibilità della modifica introdotta da parte attrice, avuto riguardo al fatto che la sua domanda introduce un tema di indagine completamente nuovo e basato su fatti costitutivi del tutto diversi da quelli di cui alla citazione introduttiva.

Appare infatti indiscutibile che la dedotta precisazione, fornita in udienza dall'attrice, concreta una pretesa obiettivamente diversa da quella originaria, posto che il terreno in ordine al quale è stata reclamata tutela è stato individuato in modo assolutamente diverso rispetto all'atto introduttivo del giudizio.

Per cui si è in presenza di un radicale mutamento del petitum, comportando il cambiamento, se non della tutela richiesta, certamente del bene che ne deve costituire l'oggetto, con l'effetto di disorientare la difesa di controparte - compromettendone sensibilmente le potenzialità difensive - la quale ha replicato, come ovvio, in relazione all'originaria impostazione del giudizio.

Il convenuto infatti era chiamato a difendersi esclusivamente con riguardo al con- tenuto dell'atto di citazione notificatogli ed era altresì impossibilitato ad effettuare indagini ulteriori mediante esame della produzione documentale avversa, che risulta carente di planimetrie che potessero dare conto dell'invocato errore; né poteva diversamente arguire il preteso errore redazionale dell'atto di citazione, dal momento che la stessa corrispondenza intercorsa tra le parti, agli atti (v. doc. 2 fascicolo convenuto), faceva esclusivo riferimento alle medesime particelle come individuate originariamente in citazione; le stesse riproduzioni fotografiche esibite, tempestivamente disconosciute, non consentivano poi di individuare il terreno cui si riferivano.

A riprova di ciò vi è che il convenuto si è difeso, anche nella fase stragiudiziale, sostenendo di non essere proprietario di alcun fondo in confine con le particelle originariamente indicate, oltre a rimarcare l'assenza nel titolo di acquisto ex ad- verso esibito di alcuna menzione dell'invocata servitù di passaggio.

Anzi lo stesso convenuto ha inteso l'azione avversa come strumentalmente intra- presa con intenti esclusivamente vessatori, alla luce delle pregresse controversie giudiziarie inter partes, anch'esse incentrate su divergenti indicazioni dei dati catastali (v. docc. 3-5) e la cui definitiva risoluzione è certamente auspicabile - an- che in via conciliativa e non necessariamente giudiziale - in modo da evitare ulteriori strascichi e controversie.

Ne deriva che si è così dato luogo, indubbiamente, ad una non consentita mutatio libelli per cui la domanda attorea, come modificata in udienza, deve essere dichiarata inammissibile.

II. Le spese del giudizio seguono la soccombenza e vengono liquidate in dispositivo, in assenza di nota specifica, tenuto conto dei parametri stabiliti per il corrispondente scaglione di riferimento di cui al D.M. della Giustizia n. 55/2014, previa riduzione stante la pronuncia in rito, che osta all'esame del merito, tenuto con- to della natura della controversia, il concreto grado della sua difficoltà e dell'attività difensiva espletata.

PQM

Il Tribunale di Bari *omissis* dichiara inammissibile la domanda principale; condanna *omissis* alla refusione in favore dei procuratori *omissis*, dichiaratisi anticipatari, delle spese processuali così complessivamente liquidate: euro 400,00 per la fase di studio; euro 300,00 per la fase introduttiva;

nulla per la fase istruttoria; euro 400,00 per la fase decisoria; per un compenso totale di euro 1.100,00 oltre rimborso spese generali nella misura fissa del 15%, IVA ove dovuta e Cassa Avvocati con aliquota di legge; nulla per le spese borsuali.

---

**COORDINATORE Redazionale:** Giulio SPINA

---

**Comitato REDAZIONALE INTERNAZIONALE:**

Giovanni Alessi, **New York City** (United States of America)  
Daria Filippelli, **London** (United Kingdom)  
Wylia Parente, **Amsterdam** (Nederland)

---

**Comitato REDAZIONALE NAZIONALE:**

Jacopo Maria Abruzzo (**Cosenza**), Danilo Aloe (**Cosenza**), Arcangelo Giuseppe Annunziata (**Bari**), Valentino Aventaggiato (**Lecce**), Paolo Baiocchetti (**L'Aquila**), Elena Bassoli (**Genova**), Eleonora Benin (**Bolzano**), Miriana Bosco (**Bari**), Massimo Brunialti (**Bari**), Elena Bruno (**Napoli**), Triestina Bruno (**Cosenza**), Emma Cappuccio (**Napoli**), Flavio Cassandro (**Roma**), Alessandra Carafa (**L'Aquila**), Silvia Cardarelli (**Avezzano**), Carmen Carlucci (**Taranto**), Laura Carosio (**Genova**), Giovanni M. Casamento (**Roma**), Gianluca Cascella (**Napoli**), Giovanni Cicchitelli (**Cosenza**), Giulia Civiero (**Treviso**), Francesca Colelli (**Roma**), Valeria Conti (**Bergamo**), Cristina Contuzzi (**Matera**), Raffaella Corona (**Roma**), Mariantonietta Crocitto (**Bari**), Paolo F. Cuzzola (**Reggio Calabria**), Giovanni D'Ambrosio (**Napoli**), Ines De Caria (**Vibo Valentia**), Shana Del Latte (**Bari**), Francesco De Leo (**Lecce**), Maria De Pasquale (**Catanzaro**), Anna Del Giudice (**Roma**), Fabrizio Giuseppe Del Rosso (**Bari**), Domenico De Rito (**Roma**), Giovanni De Sanctis (**L'Aquila**), Silvia Di Iorio (**Pescara**), Iliara Di Punzio (**Viterbo**), Anna Di Stefano (**Reggio Calabria**), Pietro Elia (**Lecce**), Eremita Anna Rosa (**Lecce**), Chiara Fabiani (**Milano**), Addy Ferro (**Roma**), Bruno Fiammella (**Reggio Calabria**), Anna Fittante (**Roma**), Silvia Foadelli (**Bergamo**), Michele Filippelli (**Cosenza**), Elisa Ghizzi (**Verona**), Tiziana Giudice (**Catania**), Valentina Guzzabocca (**Monza**), Maria Elena Iafolla (**Genova**), Daphne Iannelli (**Vibo Valentia**), Daniele Imbò (**Lecce**), Francesca Imposimato (**Bologna**), Corinne Isoni (**Olbia**), Domenica Leone (**Taranto**), Giuseppe Lisella (**Benevento**), Francesca Locatelli (**Bergamo**), Gianluca Ludovici (**Rieti**), Salvatore Magra (**Catania**), Chiara Medinelli (**Genova**), Paolo M. Storani (**Macerata**), Maximilian Mairov (**Milano**), Damiano Marinelli (**Perugia**), Giuseppe Marino (**Milano**), Rossella Marzullo (**Cosenza**), Stefano Mazzotta (**Roma**), Marco Mecacci (**Firenze**), Alessandra Mei (**Roma**), Giuseppe Donato Nuzzo (**Lecce**), Emanuela Palamà (**Lecce**), Andrea Panzera (**Lecce**), Michele Papalia (**Reggio Calabria**), Enrico Paratore (**Palmi**), Filippo Pistone (**Milano**), Giorgio G. Poli (**Bari**), Andrea Pontecorvo (**Roma**), Giovanni Porcelli (**Bologna**), Carmen Posillipo (**Caserta**), Manuela Rinaldi (**Avezzano**), Antonio Romano (**Matera**), Paolo Russo (**Firenze**), Elena Salemi (**Siracusa**), Diana Salonia (**Siracusa**), Rosangela Santosuosso (**Alessandria**), Jacopo Savi (**Milano**), Pierpaolo Schiattone (**Lecce**), Marco Scialdone (**Roma**), Camilla Serraiotto (**Trieste**), Valentina Siclari (**Reggio Calabria**), Annalisa Spedicato (**Lecce**), Rocchina Staiano (**Salerno**), Emanuele Taddeolini Marangoni (**Brescia**), Luca Tantalò (**Roma**), Marco Tavernese (**Roma**), Ida Tentorio (**Bergamo**), Fabrizio Testa (**Saluzzo**), Paola Todini (**Roma**), Fabrizio Tommasi (**Lecce**), Mauro Tosoni (**Lecco**), Salvatore Trigilia (**Roma**), Annunziata Maria Tropeano (**Vibo Valentia**), Elisabetta Vitone (**Campobasso**), Nicolò Vittoria (**Milano**), Luisa Maria Vivacqua (**Milano**), Alessandro Volpe (**Roma**), Luca Volpe (**Roma**), Giulio Zanardi (**Pavia**).

---

**SEGRETERIA del Comitato Scientifico:** Valeria VASAPOLLO

---



Distribuzione commerciale: **Edizioni DuePuntoZero**

