

## Rivista scientifica di Diritto Processuale Civile

ISSN 2281-8693 Pubblicazione del 12.3.2021 La Nuova Procedura Civile, 2, 2021



#### Comitato scientifico:

Simone ALECCI (Magistrato) - Elisabetta BERTACCHINI (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Mauro BOVE (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giuseppe BUFFONE (Magistrato addetto alla direzione generale della giustizia civile presso il Ministero della Giustizia) – Tiziana CARADONIO (Magistrato) - Costanzo Mario CEA (Magistrato, già Presidente di sezione) - Paolo CENDON (Professore ordinario di diritto privato) - Gianmarco **CESARI** (Avvocato cassazionista dell'associazione Familiari e Vittime della strada, titolare dello Studio legale Cesari in Roma) - Caterina CHIARAVALLOTI (Presidente di Tribunale) - Bona CIACCIA (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Leonardo CIRCELLI (Magistrato, assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Vittorio CORASANITI (Magistrato, ufficio studi del C.S.M.) - Mirella **DELIA** (Magistrato) - Lorenzo **DELLI PRISCOLI** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Paolo **DI** MARZIO (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Francesco ELEFANTE (Magistrato T.A.R.) - Annamaria FASANO (Consigliere presso la Suprema Corte di Cassazione) - Cosimo FERRI (Magistrato, già Sottosegretario di Stato alla Giustizia) - Francesco FIMMANO' (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Eugenio FORGILLO (Presidente di Tribunale) - Andrea GIORDANO (Magistrato della Corte dei Conti) – Mariacarla GIORGETTI (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giusi IANNI (Magistrato) -Francesco **LUPIA** (Magistrato) - Giuseppe **MARSEGLIA** (Magistrato) - Roberto **MARTINO** (Professore ordinario di diritto processuale civile, Preside Facoltà Giurisprudenza) – Francesca **PROIETTI** (Magistrato) – Serafino **RUSCICA** (Consigliere parlamentare presso il Senato della Repubblica) - Piero SANDULLI (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Stefano SCHIRO' (Presidente del Tribunale Superiore delle Acque pubbliche) - Bruno SPAGNA MUSSO (già Consigliere di Cassazione ed assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Paolo SPAZIANI (Magistrato dell'Ufficio del Massimario della Corte Suprema di Cassazione) - Antonella STILO (Magistrato, Presidente di sezione) - Antonio URICCHIO (Professore ordinario di diritto tributario, già Magnifico Rettore, Presidente Anvur) -Antonio VALITUTTI (Presidente di Sezione presso la Suprema Corte di Cassazione) - Alessio ZACCARIA (Professore ordinario di diritto privato, già componente laico C.S.M.).

# Provvedimento di chiusura anticipata del processo esecutivo per infruttuosità dell'espropriazione, strumenti di tutela

Il provvedimento di chiusura anticipata del processo esecutivo ai sensi dell'art. 164 bis disp. att. c.p.c., per infruttuosità dell'espropriazione, non è suscettibile di impugnazione con il ricorso straordinario per cassazione ex art. 111 Cost. essendo soggetto all'opposizione agli atti esecutivi; rientrando nell'ambito delle estinzioni atipiche del processo esecutivo, va esclusa la possibilità di proporre, avverso la relativa ordinanza, il mezzo del reclamo ex art. 630 ultimo comma c.p.c.

NDR: in argomento Cass. n. 11116 del 10/06/2020 e n. 7754 del 28.03.2018.

Tribunale di Milano, sentenza del 4.11.2020, n. 6931

...omissis...

Il reclamo proposto è inammissibile.

La parte ha difatti svolto reclamo ex art. 630 c.p.c. avverso un provvedimento di estinzione anticipata della procedura e no ha proposto opposizione agli atti esecutivi.

Come noto, l'.estinzione del procedimento esecutivo è prevista espressamente nel caso di rinuncia agli atti esecutivi (art. 629 c.p.c.), di inattività delle parti derivante dalla mancata prosecuzione o riassunzione del processo nel termine stabilito dalla legge o dal giudice (art. 630 c.p.c.), ovvero in ipotesi di duplice mancata comparizione delle parti all'udienza (art. 631 c.p.c.).

All'interno del codice di rito, è peraltro dato rinvenire, al di fuori della collocazione sistematica nel capo II del titolo VI de. terzo libro, ulteriori forme di estinzione ovvero di chiusura anticipata del processo esecutivo, ipotesi che vengono a loro volta suddivise in vicende di estinzione tipiche e vicende di estinzione atipiche. Le vicende estintive tipiche costituiscono, la tipizzazione normativa di ipotesi di estinzione per inattività delle parti di cui all'art. 630 c.p.c. Il legislatore ha, difatti, inserito all'.interno del codice una serie di oneri in capo al creditore procedente, al fine di stimolare e sollecitare la pronta definizione della procedura; il mancato esercizio di tali attività nel termine previsto dalla norma non può pertanto che comportare il venir meno della procedura esecutiva.

Rientrano, invece, nella categoria delle estinzioni c.d. atipiche, tutte le ipotesi nelle quali il processo esecutivo risulta improcedibile per difetto di una delle condizioni che legittimano l'.esercizio della azione esecutiva.

Secondo l'orientamento tradizionale della giurisprudenza di legittimità l'.estinzione è consentita solo nei casi tipici previsti dal codice nel capo II del titolo IV, con conseguente impossibilità di equiparazione agli stessi dei provvedimenti (pur rientranti, come rilevati, in ipotesi di estinzione tipica), con i quali si dichiara l'improcedibilità o l'improseguibilità del processo esecutivo.

La affermazione risulta non di poco conto, anche in considerazione del fatto che il rimedio esperibile avverso il provvedimento con il quale il giudice dichiara l'.estinzione (reclamo previsto dall'art. 630, III comma, c.p.c.), è rimedio speciale e diverso rispetto a quello esperibile nelle altre ipotesi di doglianza avverso gli atti giudiziali, che si individua nel rimedio di cui all'.art. 617 c.p.c. (opposizione agli atti esecutivi).

Ciò premesso, occorre verificare la collocazione della c.d. estinzione anticipata per infruttuosità all'.interno di detta distinzione.

E' evidente che nel caso di specie la estinzione del processo esecutivo costituisce ipotesi di chiusura del processo del tutto indipendente dalla volontà della parti, posto che non è in alcun modo imputabile ai creditori il plurimo esperimento di aste negative.

La estinzione è stata pronunciata dal giudice della esecuzione, con percorso motivazionale; la stessa pertanto non può che può essere censurata con il rimedio della opposizione agli atti esecutivi.

La Suprema Corte, con ordinanza del 28.03.2018 n. 7754, nell'esaminare un'ipotesi analoga a quella in esame, ha espressamente ritenuto che la stessa rientri nell'ambito delle estinzioni atipiche del processo esecutivo, così escludendo la possibilità di proporre, avverso la relativa ordinanza il mezzo del reclamo ex art. 630 ultimo comma cpc., "Il provvedimento di chiusura anticipata del processo esecutivo ai sensi dell'art. 164 bis disp. att. c.p.c., per infruttuosità dell'espropriazione, non e suscettibile di impugnazione con il ricorso straordinario per cassazione ex art. 111 Cost. essendo soggetto all'opposizione agli atti esecutivi. (Sez. 6 - 3, Ordinanza n. 7754 del 28/03/2018), indirizzo di recente ribadito dalla Corte in un recente arresto nel quale, dopo aver precisato, in parte motiva, che sia necessaria una motivazione del giudice; ha aggiunto che detta motivazione, espressa, deve essere data "nella forma dell'ordinanza, suscettibile di opposizione agli atti esecutivi e mai impugnabile con ricorso diretto per cassazione (Cass. ord. 28/03/2018, n. 7754)" (Sez. 3 - , Sentenza n. 11116 del 10/06/2020).

Il Collegio, recependo detto orientamento, non può che dichiarare la inammissibilità del reclamo avanzato ex art. 630 c.p.c. Spese compensate attesa la mancata costituzione della debitrice.

**PQM** 

Il Tribunale, definitivamente pronunciando, ogni altra istanza ed eccezione disattesa o assorbita, così dispone: dichiara inammissibile il reclamo avanzato ex art. 630 c.p.c. avverso l'ordinanza del 26.5.2020 del giudice dell'esecuzione. Spese compensate.

**COORDINATORE Redazionale:** Giulio SPINA

### **Comitato REDAZIONALE INTERNAZIONALE:**

Giovanni Alessi, **New York City** (United States of America)
Daria Filippelli, **London** (United Kingdom)
Wylia Parente, **Amsterdam** (Nederland)

### Comitato REDAZIONALE NAZIONALE:

Jacopo Maria Abruzzo (Cosenza), Danilo Aloe (Cosenza), Arcangelo Giuseppe Annunziata (Bari), Valentino Aventaggiato (Lecce), Paolo Baiocchetti (l'Aquila), Elena Bassoli (Genova), Eleonora Benin (Bolzano), Miriana Bosco (Bari), Massimo Brunialti (Bari), Elena Bruno (Napoli), Triestina Bruno (Cosenza), Emma Cappuccio (Napoli), Flavio Cassandro (Roma), Alessandra Carafa (L'Aquila), Silvia Cardarelli (Avezzano), Carmen Carlucci (Taranto), Laura Carosio (Genova), Giovanni M. Casamento (Roma), Gianluca Cascella (Napoli), Giovanni Cicchitelli (Cosenza), Giulia Civiero (Treviso), Francesca Colelli (Roma), Valeria Conti (Bergamo), Cristina Contuzzi (Matera), Raffaella Corona (Roma), Mariantonietta Crocitto (Bari), Paolo F. Cuzzola (Reggio Calabria), Giovanni D'Ambrosio (Napoli), Ines De Caria (Vibo Valentia), Shana Del Latte (Bari), Francesco De Leo (Lecce), Maria De Pasquale (Catanzaro), Anna Del Giudice (Roma), Fabrizio Giuseppe Del Rosso (Bari), Domenico De Rito (Roma), Giovanni De Sanctis (L'Aquila), Silvia Di Iorio (Pescara), Ilaria Di Punzio (Viterbo), Anna Di Stefano (Reggio Calabria), Pietro Elia (Lecce), Eremita Anna Rosa (Lecce), Chiara Fabiani (Milano), Addy Ferro (Roma), Bruno Fiammella (Reggio Calabria), Anna Fittante (Roma), Silvia Foiadelli (Bergamo), Michele Filippelli (Cosenza), Elisa Ghizzi (Verona), Tiziana Giudice (Catania), Valentina Guzzabocca (Monza), Maria Elena Iafolla (Genova), Daphne Iannelli (Vibo Valentia), Daniele Imbò (Lecce), Francesca Imposimato (Bologna), Corinne Isoni (Olbia), Domenica Leone (Taranto), Giuseppe Lisella (Benevento), Francesca Locatelli (Bergamo), Gianluca Ludovici (Rieti), Salvatore Magra (Catania), Chiara Medinelli (Genova), Paolo M. Storani (Macerata), Maximilian Mairov (Milano), Damiano Marinelli (Perugia), Giuseppe Marino (Milano), Rossella Marzullo (Cosenza), Stefano Mazzotta (Roma), Marco Mecacci (Firenze), Alessandra Mei (Roma), Giuseppe Donato Nuzzo (Lecce), Emanuela Palamà (Lecce), Andrea Panzera (Lecce), Michele Papalia (Reggio Calabria), Enrico Paratore (Palmi), Filippo Pistone (Milano), Giorgio G. Poli (Bari), Andrea Pontecorvo (Roma), Giovanni Porcelli (Bologna), Carmen Posillipo (Caserta), Manuela Rinaldi (Avezzano), Antonio Romano (Matera), Paolo Russo (Firenze), Elena Salemi (Siracusa), Diana Salonia (Siracusa), Rosangela Santosuosso (Alessandria), Jacopo Savi (Milano), Pierpaolo Schiattone (Lecce), Marco Scialdone (Roma), Camilla Serraiotto (Trieste), Valentina Siclari (Reggio Calabria), Annalisa Spedicato (Lecce), Rocchina Staiano (Salerno), Emanuele Taddeolini Marangoni (Brescia), Luca Tantalo (Roma), Marco Tavernese (Roma), Ida Tentorio (Bergamo), Fabrizio Testa (Saluzzo), Paola Todini (Roma), Fabrizio Tommasi (Lecce), Mauro Tosoni (Lecco), Salvatore Trigilia (Roma), Annunziata Maria Tropeano (Vibo Valentia), Elisabetta Vitone (Campobasso), Nicolò Vittoria (Milano), Luisa Maria Vivacqua (Milano), Alessandro Volpe (Roma), Luca Volpe (Roma), Giulio Zanardi (Pavia).

SEGRETERIA del Comitato Scientifico: Valeria VASAPOLLO



Distribuzione commerciale: Edizioni DuePuntoZero

