

Centro Studi

**D**iritto **A**vanzato

Edizioni

Comitato scientifico:

Simone **ALECCI** (Magistrato) - Elisabetta **BERTACCHINI** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Mauro **BOVE** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giuseppe **BUFFONE** (Magistrato addetto alla direzione generale della giustizia civile presso il Ministero della Giustizia) - Tiziana **CARADONIO** (Magistrato) - Costanzo Mario **CEA** (Magistrato, già Presidente di sezione) - Paolo **CENDON** (Professore ordinario di diritto privato) - Gianmarco **CESARI** (Avvocato cassazionista dell'associazione Familiari e Vittime della strada, titolare dello Studio legale Cesari in Roma) - Caterina **CHIARAVALLOTTI** (Presidente di Tribunale) - Bona **CIACCIA** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Leonardo **CIRCELLI** (Magistrato, assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Vittorio **CORASANITI** (Magistrato, ufficio studi del C.S.M.) - Mirella **DELIA** (Magistrato) - Lorenzo **DELLI PRISCOLI** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Paolo **DI MARZIO** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Francesco **ELEFANTE** (Magistrato T.A.R.) - Annamaria **FASANO** (Consigliere presso la Suprema Corte di Cassazione) - Cosimo **FERRI** (Magistrato, già Sottosegretario di Stato alla Giustizia) - Francesco **FIMMANO** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Eugenio **FORGILLO** (Presidente di Tribunale) - Andrea **GIORDANO** (Avvocato dello Stato) - Mariacarla **GIORGETTI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giusi **IANNI** (Magistrato) - Francesco **LUPIA** (Magistrato) - Giuseppe **MARSEGLIA** (Magistrato) - Roberto **MARTINO** (Professore ordinario di diritto processuale civile, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Francesca **PROIETTI** (Magistrato) - Serafino **RUSCICA** (Consigliere parlamentare presso il Senato della Repubblica) - Piero **SANDULLI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Stefano **SCHIRO** (Presidente del Tribunale Superiore delle Acque pubbliche) - Bruno **SPAGNA MUSSO** (già Consigliere di Cassazione ed assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Paolo **SPAZIANI** (Magistrato dell'Ufficio del Massimario della Corte Suprema di Cassazione) - Antonella **STILO** (Magistrato, Presidente di sezione) - Antonio **URICCHIO** (Professore ordinario di diritto tributario, già Magnifico Rettore, Presidente Anvur) - Antonio **VALITUTTI** (Presidente di Sezione presso la Suprema Corte di Cassazione) - Alessio **ZACCARIA** (Professore ordinario di diritto privato, già componente laico C.S.M.).

## **Divieto di proporre nuove domande, mutamento in corso di causa del fatto posto a fondamento della domanda, e parcellizzazione della domanda**

*Il divieto di proporre domande nuove nel corso del giudizio, sancito nel rito lavoro dall'art. 420 comma 1 c.p.c., non preclude, in caso di mutamento in corso di causa del fatto posto a fondamento della domanda, alla parte che abbia già proposto, con un primo ricorso, determinate domande, di proporre ulteriori nei confronti del medesimo convenuto, con un nuovo e separato ricorso, il quale deve ritenersi completo con l'indicazione, a sostegno delle suddette ulteriori domande, di documenti già prodotti nel precedente giudizio e di cui sia chiesta la riunione per ragioni di economia processuale. In tale ipotesi non ricorre alcuna parcellizzazione della domanda, vietata perché in contrasto con i principi di correttezza e buona fede e con il canone costituzionale del giusto processo, ma una domanda nuova per modificazione della causa petendi, sicché non si configura alcun abuso del processo."*

NDR: in tal senso Cass. 3226/2018.

**Tribunale di Milano, sentenza del 13.12.2019**

...omissis...

Con ricorso *omissis* - premesso di aver prestato servizio presso l'appalto *omissis* S.r.l. nell'aeroporto *omissis* rispettivamente dal luglio 2016 e dal maggio 2012 dapprima quali formali dipendenti della società *omissis* Soc. Coop. e, dal marzo 2017, alle dirette dipendenze della società *omissis* S.r.l. quale lavoratori subordinati a tempo pieno ed inquadramento di 4° livello del CCNL turismo - hanno richiesto l'accertamento della non genuinità dell'appalto tra *omissis* e l'attuale convenuta e richiesto, oltre alla costituzione di un rapporto di lavoro alle sue dipendenze, la condanna della stessa, quale responsabile solidale ex art. 29 d.lgs. 276/2003, al pagamento di differenze retributive e TFR. *omissis* S.r.l. si è costituita in giudizio chiedendo il rigetto delle domande avversarie.

Il giudizio, essendo superflua l'istruttoria orale, è stato deciso a seguito di discussione orale con redazione della motivazione contestuale ex art. 429 comma 1 c.p.c. di cui viene data lettura al termine della camera di consiglio.

Questo Tribunale si è già pronunciato in contenzioso avente analogo oggetto con pronunce che si condividono e richiamano anche ai sensi dell'art. 118 disp. Att. c.p.c. (v. sentenza Tribunale di Milano n. 1953/2019 e sentenza n. 2749/2019).

Con il presente ricorso, i ricorrenti *omissis* deducono che seppur alle formali dipendenze della Cooperativa *omissis*, i lavoratori hanno sempre reso la propria prestazione lavorativa sotto l'esclusiva direzione e nell'esclusivo interesse della società *omissis*, che ne determinava modi, turni e luoghi di lavoro; circostanze che configurano un'evidente ipotesi di non genuinità dell'appalto, con il conseguente diritto dei lavoratori a che sia dichiarata ab origine la titolarità del rapporto in capo ad *omissis*. Allegano poi che la società convenuta e quella denominata *omissis* s.r.l. sono in realtà un unicum tanto che i nominativi delle due società verranno utilizzati indistintamente. Hanno poi riferito di aver sempre risposto gerarchicamente a dipendenti di *omissis* e, in particolare, al *omissis*.

Come è noto, l'onere di dimostrare l'illiceità della condizione lavorativa nelle fattispecie di interposizione di manodopera grava sul lavoratore. Ed invero, *omissis*. Tale onere non è stato assolto dai ricorrenti *omissis*.

Né può colmare tale carenza la circostanza che i ricorrenti abbiano chiamato in giudizio *omissis* s.r.l.. La chiamata deve ritenersi, infatti, ritenersi inammissibile in quanto tardiva. Sul punto è sufficiente richiamare quanto statuito recentemente dalla Corte di Cassazione con sentenza n. 3226/2018 secondo cui "Il divieto di proporre domande nuove nel corso del giudizio, sancito nel rito lavoro dall'art. 420 comma 1 c.p.c., non preclude, in caso di mutamento in corso di causa del fatto posto a fondamento della domanda, alla parte che abbia già proposto, con un primo ricorso, determinate domande, di proporle ulteriori nei confronti del medesimo convenuto, con un nuovo e separato ricorso, il quale deve ritenersi completo con l'indicazione, a sostegno delle suddette ulteriori domande, di documenti già prodotti nel precedente giudizio e di cui sia chiesta la riunione per ragioni di economia processuale. In tale ipotesi non ricorre alcuna parcellizzazione della domanda, vietata perché in contrasto con i principi di correttezza e buona fede e con il canone costituzionale del giusto processo, ma una domanda nuova per modificazione della causa petendi, sicché non si configura alcun abuso del processo."

Nel caso di specie, la chiamata di *omissis* s.r.l. non è determinata da un mutamento in corso di causa del fatto posto a fondamento della domanda, ma è semplicemente volta ad estendere a essa le domande formulate con il ricorso sulla base di fatti che già erano nella piena disponibilità dei ricorrenti. Né, si osserva, i ricorrenti hanno - come detto - chiesto accertarsi un unico centro di imputazione tra le società.

La domanda di costituzione del rapporto di lavoro alle dipendenze di *omissis* s.r.l. non può quindi essere accolta.

---

Sulla domanda di pagamento del TFR e delle spettanze di fine rapporto al ricorrente *omissis* deve invece dichiararsi cessata la materia del contendere avendo le parti dato atto, nel corso dell'odierna udienza, dell'avvenuto pagamento.

Le domande di pagamento delle differenze retributive devono infine ritenersi coperte dalle transazioni del 31/3/2017 sottoscritte dai lavoratori e *omissis* s.r.l. (v. doc. 6 ricorrenti). Non avendo i ricorrenti chiamato in giudizio la controparte - unica legittimata a contraddire sul punto - non può essere esaminata la domanda di dichiarazione di nullità e/ o inefficacia della transazione stessa (v., in senso analogo, Tribunale di Milano sent. n. 1953/2019).

Le spese, tenuto conto della parziale soccombenza virtuale sono compensate per 1/3 e poste, per il residuo, a carico dei ricorrenti con liquidazione in dispositivo ex d.m. 55/2014.

PQM

Il Tribunale, definitivamente pronunciando, visto l'art. 429 c.p.c., ogni diversa istanza ed eccezione disattesa o assorbita, così dispone: dichiara cessata la materia del contendere quanto alla domanda di pagamento del TFR e delle spettanze di fine rapporto al ricorrente *omissis*; rigetta per il resto il ricorso; compensa per 1/3 le spese di lite; condanna altresì i ricorrenti in solido a rimborsare alla parte resistente le spese di lite, che si liquidano in € 3.000 oltre i.v.a., c.p.a. e 15 % per spese generali.

www.LaNuovaProceduraCivile.com

---

---

**COORDINATORE Redazionale:** Giulio SPINA

---

**Comitato REDAZIONALE INTERNAZIONALE:**

Giovanni Alessi, **New York City** (United States of America)  
Daria Filippelli, **London** (United Kingdom)  
Wylia Parente, **Amsterdam** (Nederland)

---

**Comitato REDAZIONALE NAZIONALE:**

Jacopo Maria Abruzzo (**Cosenza**), Danilo Aloe (**Cosenza**), Arcangelo Giuseppe Annunziata (**Bari**), Valentino Aventaggiato (**Lecce**), Paolo Baiocchetti (**L'Aquila**), Elena Bassoli (**Genova**), Eleonora Benin (**Bolzano**), Miriana Bosco (**Bari**), Massimo Brunialti (**Bari**), Elena Bruno (**Napoli**), Triestina Bruno (**Cosenza**), Emma Cappuccio (**Napoli**), Flavio Cassandro (**Roma**), Alessandra Carafa (**L'Aquila**), Silvia Cardarelli (**Avezzano**), Carmen Carlucci (**Taranto**), Laura Carosio (**Genova**), Giovanni M. Casamento (**Roma**), Gianluca Cascella (**Napoli**), Giovanni Cicchitelli (**Cosenza**), Giulia Civiero (**Treviso**), Francesca Colelli (**Roma**), Valeria Comti (**Bergamo**), Cristina Contuzzi (**Matera**), Raffaella Corona (**Roma**), Mariantonietta Crocitto (**Bari**), Paolo F. Cuzzola (**Reggio Calabria**), Giovanni D'Ambrosio (**Napoli**), Ines De Caria (**Vibo Valentia**), Francesco De Leo (**Lecce**), Maria De Pasquale (**Catanzaro**), Anna Del Giudice (**Roma**), Fabrizio Giuseppe Del Rosso (**Bari**), Domenico De Rito (**Roma**), Giovanni De Sanctis (**L'Aquila**), Silvia Di Iorio (**Pescara**), Iliaria Di Punzio (**Viterbo**), Anna Di Stefano (**Reggio Calabria**), Pietro Elia (**Lecce**), Eremita Anna Rosa (**Lecce**), Chiara Fabiani (**Milano**), Addy Ferro (**Roma**), Bruno Fiammella (**Reggio Calabria**), Anna Fittante (**Roma**), Silvia Foadelli (**Bergamo**), Michele Filippelli (**Cosenza**), Elisa Ghizzi (**Verona**), Tiziana Giudice (**Catania**), Valentina Guzzabocca (**Monza**), Maria Elena Iafolia (**Genova**), Daphne Iannelli (**Vibo Valentia**), Daniele Imbò (**Lecce**), Francesca Imposimato (**Bologna**), Corinne Isoni (**Olbia**), Domenica Leone (**Taranto**), Giuseppe Lisella (**Benevento**), Francesca Locatelli (**Bergamo**), Gianluca Ludovici (**Rieti**), Salvatore Magra (**Catania**), Chiara Medinelli (**Genova**), Paolo M. Storani (**Macerata**), Maximilian Mairov (**Milano**), Damiano Marinelli (**Perugia**), Giuseppe Marino (**Milano**), Rossella Marzullo (**Cosenza**), Stefano Mazzotta (**Roma**), Marco Mecacci (**Firenze**), Alessandra Mei (**Roma**), Giuseppe Donato Nuzzo (**Lecce**), Emanuela Palamà (**Lecce**), Andrea Panzera (**Lecce**), Michele Papalia (**Reggio Calabria**), Enrico Paratore (**Palmi**), Filippo Pistone (**Milano**), Giorgio G. Poli (**Bari**), Andrea Pontecorvo (**Roma**), Giovanni Porcelli (**Bologna**), Carmen Posillipo (**Caserta**), Manuela Rinaldi (**Avezzano**), Antonio Romano (**Matera**), Paolo Russo (**Firenze**), Elena Saleni (**Siracusa**), Diana Salonia (**Siracusa**), Rosangela Santosuosso (**Alessandria**), Jacopo Savi (**Milano**), Pierpaolo Schiattone (**Lecce**), Marco Scialdone (**Roma**), Camilla Serraiotto (**Trieste**), Valentina Siclari (**Reggio Calabria**), Annalisa Spedicato (**Lecce**), Rocchina Staiano (**Salerno**), Emanuele Taddeolini Marangoni (**Brescia**), Luca Tantalò (**Roma**), Marco Tavernese (**Roma**), Ida Tentorio (**Bergamo**), Fabrizio Testa (**Saluzzo**), Paola Todini (**Roma**), Fabrizio Tommasi (**Lecce**), Mauro Tosoni (**Lecco**), Salvatore Trigilia (**Roma**), Annunziata Maria Tropeano (**Vibo Valentia**), Elisabetta Vitone (**Campobasso**), Nicolò Vittoria (**Milano**), Luisa Maria Vivacqua (**Milano**), Alessandro Volpe (**Roma**), Luca Volpe (**Roma**), Giulio Zanardi (**Pavia**).

---

**SEGRETERIA del Comitato Scientifico:** Valeria VASAPOLLO

---



Distribuzione commerciale: **Edizioni DuePuntoZero**

