

Centro Studi

**D**iritto **A**vanzato

Edizioni

Comitato scientifico:

Simone **ALECCI** (Magistrato) - Elisabetta **BERTACCHINI** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Mauro **BOVE** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giuseppe **BUFFONE** (Magistrato addetto alla direzione generale della giustizia civile presso il Ministero della Giustizia) - Tiziana **CARADONIO** (Magistrato) - Costanzo Mario **CEA** (Magistrato, già Presidente di sezione) - Paolo **CENDON** (Professore ordinario di diritto privato) - Gianmarco **CESARI** (Avvocato cassazionista dell'associazione Familiari e Vittime della strada, titolare dello Studio legale Cesari in Roma) - Caterina **CHIARAVALLOTTI** (Presidente di Tribunale) - Bona **CIACCIA** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Leonardo **CIRCELLI** (Magistrato, assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Vittorio **CORASANITI** (Magistrato, ufficio studi del C.S.M.) - Mirella **DELIA** (Magistrato) - Lorenzo **DELLI PRISCOLI** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Paolo **DI MARZIO** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Francesco **ELEFANTE** (Magistrato T.A.R.) - Annamaria **FASANO** (Consigliere presso la Suprema Corte di Cassazione) - Cosimo **FERRI** (Magistrato, già Sottosegretario di Stato alla Giustizia) - Francesco **FIMMANO** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Eugenio **FORGILLO** (Presidente di Tribunale) - Andrea **GIORDANO** (Avvocato dello Stato) - Mariacarla **GIORGETTI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giusi **IANNI** (Magistrato) - Francesco **LUPIA** (Magistrato) - Giuseppe **MARSEGLIA** (Magistrato) - Roberto **MARTINO** (Professore ordinario di diritto processuale civile, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Francesca **PROIETTI** (Magistrato) - Serafino **RUSCICA** (Consigliere parlamentare presso il Senato della Repubblica) - Piero **SANDULLI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Stefano **SCHIRO** (Presidente del Tribunale Superiore delle Acque pubbliche) - Bruno **SPAGNA MUSSO** (già Consigliere di Cassazione ed assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Paolo **SPAZIANI** (Magistrato dell'Ufficio del Massimario della Corte Suprema di Cassazione) - Antonella **STILO** (Magistrato, Presidente di sezione) - Antonio **URICCHIO** (Professore ordinario di diritto tributario, già Magnifico Rettore, Presidente Anvur) - Antonio **VALITUTTI** (Presidente di Sezione presso la Suprema Corte di Cassazione) - Alessio **ZACCARIA** (Professore ordinario di diritto privato, già componente laico C.S.M.).

## Eccessività della somma portata nel precetto e interruzione della prescrizione

Posto che l'atto di precetto, contenendo un'intimazione ad adempiere rivolta al debitore (con conseguente sua messa in mora) produce un effetto interruttivo della prescrizione del relativo diritto di credito a carattere istantaneo, così che, verificatosi tale effetto, inizia a decorrere, dalla data della sua notificazione, un nuovo periodo di prescrizione (artt. 2943, comma 3 e 2945, comma 1 c.c.), va confermato il principio per cui l'eccessività della somma portata nel precetto non travolge questo per l'intero ma ne determina la nullità o inefficacia parziale per la somma eccedente, con la conseguenza che l'intimazione rimane valida per la somma effettivamente dovuta, alla cui determinazione provvede il giudice, che è investito di poteri di cognizione ordinaria a seguito dell'opposizione in ordine alla quantità del credito.

NDR: in senso conforme alla prima parte della massima Cass. 13 febbraio 2017, n. 3741 e, alla seconda parte, Cass. 19/12/2014 n. 27032.

**Tribunale di Roma, sentenza del 26.11.2019, n. 22707**

...omissis...

Viene preliminarmente dichiarato lo stralcio delle memorie conclusionali e di replica ex art 190 c.p.c. delle parti in quanto depositate tardivamente rispetto ai termini concessi all'udienza di precisazione delle conclusioni del 8 luglio 2019 termini non soggetti a sospensione feriale. Vanno qualificate le doglianze mosse da *omissis*.

Ora, sia quelle relative alla eccepita prescrizione decennale sia quelle relative alla quantificazione degli interessi integrano delle opposizioni all'esecuzione, avendo ad oggetto l'accertamento della sussistenza del diritto di procedere ad esecuzione forzata di *omissis* in danno dell'opponente.

La prima doglianza è risultata infondata.

Non può dirsi maturata, infatti, la prescrizione decennale del diritto di credito.

In via generale, in tema di onere della prova, deve rammentarsi, che, nei giudizi di opposizione, è onere dell'opponente stesso, ai sensi dell'art. 2967 cod. civ., fornire la prova del dedotto fatto impeditivo o modificativo del diritto di procedere ad esecuzione forzata vantato dal creditore e consacrato nel titolo esecutivo, senza che la negatività del fatto escluda od inverta l'onere della prova (principio di diritto affermato dalla Suprema Corte fin dal 1991 con la sentenza n. 5137) .

Nel caso in esame, *omissis* ha documentato di aver notificato a *omissis* il titolo e un primo atto di precetto il 13.06.2000; un nuovo atto di precetto in data 14.06.2010 (termine prorogato ai sensi dell'art. 2963, terzo comma c.c. considerato che il giorno 13 cadeva di domenica ) e da ultimo, prima del precetto opposto, in data 21.08.2013.

Non vi è, quindi, dubbio che *omissis* abbia avuto conoscenza legale della volontà del creditore opposto di esercitare il proprio diritto in intervalli inferiori ai dieci anni.

L'atto di precetto, invero, contenendo un'intimazione ad adempiere rivolta al debitore (con conseguente sua messa in mora) produce un effetto interruttivo della prescrizione del relativo diritto di credito a carattere istantaneo, così che, verificatosi tale effetto, inizia a decorrere, dalla data della sua notificazione, un nuovo periodo di prescrizione (artt. 2943, comma 3 e 2945, comma 1 c.c.) (Cass, sez lav, 13 febbraio 2017, n. 3741).

I vizi sollevati da parte opponente in relazione al perfezionamento delle notifiche non possono trovare in questa sede accoglimento atteso che le notifiche, effettuate a mezzo del servizio postale quelle del 13 giugno 2000 e del 14 giugno 2010 e ai sensi dell'art 140 c.p.c. quella del 21 agosto 2013, provenendo da pubblico ufficiale, che può essere l'ufficiale giudiziario o l'agente postale, riportano dichiarazioni nelle relate di notifica, circa l'esatta osservanza degli adempimenti prescritti, coperte dalla fede pubblica fino a querela di falso, nel caso in questione non proposta.

In relazione all'eccezione relativa alla quantificazione degli interessi così come conteggiati nel precetto opposto, l'opposizione è da ritenersi fondata per quanto di ragione.

Invero, parte opponente ha rideterminato, solo successivamente alla notifica dell'atto di opposizione a precetto, la somma richiesta, riconoscendo la prescrizione di importi riportati a titolo di interessi nel precetto, e precisando il dovuto nella misura inferiore di € 4.220,02 per interessi legali dal 15.06.2005 al 15.05.2018, conteggio non contestato da controparte e ritenuto corretto da questo giudice. Ne consegue che l'atto di precetto deve, quindi, ritenersi parzialmente nullo, restando valido ed efficace per la somma complessiva di € 24.046,77.

Si ricorda che l'eccessività della somma portata nel precetto non travolge questo per l'intero ma ne determina la nullità o inefficacia parziale per la somma eccedente, con la conseguenza che l'intimazione rimane valida per la somma effettivamente dovuta, alla cui determinazione provvede il giudice, che è investito di poteri di cognizione ordinaria a seguito dell'opposizione in ordine alla quantità del credito (Cass. Civ, sez sesta, 19/12/2014 n. 27032)

La soccombenza parziale e l'estrema semplicità delle questioni trattate giustifica l'integrale compensazione delle spese di lite.

---

PQM

Il Tribunale di Roma, nella composizione monocratica in epigrafe, definitivamente pronunciando tra le parti di causa, disattesa ogni altra domanda od eccezione: accoglie l'opposizione e per l'effetto dichiara che *omissis* ha diritto a procedere ad esecuzione forzata nei confronti di *omissis* per la minor somma (rispetto a quella portata in precetto di € 32.523,21 ) di € 24.046,77; dichiara pertanto la parziale inefficacia del precetto notificato in data 11 giugno 2018 su istanza di *omissis*; compensa le spese di giudizio.

[www.LaNuovaProceduraCivile.com](http://www.LaNuovaProceduraCivile.com)

---

---

**COORDINATORE Redazionale:** Giulio SPINA

---

**Comitato REDAZIONALE INTERNAZIONALE:**

Giovanni Alessi, **New York City** (United States of America)  
Daria Filippelli, **London** (United Kingdom)  
Wylia Parente, **Amsterdam** (Nederland)

---

**Comitato REDAZIONALE NAZIONALE:**

Jacopo Maria Abruzzo (**Cosenza**), Danilo Aloe (**Cosenza**), Arcangelo Giuseppe Annunziata (**Bari**), Valentino Aventaggiato (**Lecce**), Paolo Baiocchetti (**L'Aquila**), Elena Bassoli (**Genova**), Eleonora Benin (**Bolzano**), Miriana Bosco (**Bari**), Massimo Brunialti (**Bari**), Elena Bruno (**Napoli**), Triestina Bruno (**Cosenza**), Emma Cappuccio (**Napoli**), Flavio Cassandro (**Roma**), Alessandra Carafa (**L'Aquila**), Silvia Cardarelli (**Avezzano**), Carmen Carlucci (**Taranto**), Laura Carosio (**Genova**), Giovanni M. Casamento (**Roma**), Gianluca Cascella (**Napoli**), Giovanni Cicchitelli (**Cosenza**), Giulia Civiero (**Treviso**), Francesca Colelli (**Roma**), Valeria Conti (**Bergamo**), Cristina Contuzzi (**Matera**), Raffaella Corona (**Roma**), Marianonietta Crocitto (**Bari**), Paolo F. Cuzzola (**Reggio Calabria**), Giovanni D'Ambrosio (**Napoli**), Ines De Caria (**Vibo Valentia**), Francesco De Leo (**Lecce**), Maria De Pasquale (**Catanzaro**), Anna Del Giudice (**Roma**), Fabrizio Giuseppe Del Rosso (**Bari**), Domenico De Rito (**Roma**), Giovanni De Sanctis (**L'Aquila**), Silvia Di Iorio (**Pescara**), Iliara Di Punzio (**Viterbo**), Anna Di Stefano (**Reggio Calabria**), Pietro Elia (**Lecce**), Eremita Anna Rosa (**Lecce**), Chiara Fabiani (**Milano**), Addy Ferro (**Roma**), Bruno Fiammella (**Reggio Calabria**), Anna Fittante (**Roma**), Silvia Foiadelli (**Bergamo**), Michele Filippelli (**Cosenza**), Elisa Ghizzi (**Verona**), Tiziana Giudice (**Catania**), Valentina Guzzabocca (**Monza**), Maria Elena Iafolla (**Genova**), Daphne Iannelli (**Vibo Valentia**), Daniele Imbò (**Lecce**), Francesca Imposimato (**Bologna**), Corinne Isoni (**Olbia**), Domenica Leone (**Taranto**), Giuseppe Lisella (**Benevento**), Francesca Locatelli (**Bergamo**), Gianluca Ludovici (**Rieti**), Salvatore Magra (**Catania**), Chiara Medinelli (**Genova**), Paolo M. Storani (**Macerata**), Maximilian Mairov (**Milano**), Damiano Marinelli (**Perugia**), Giuseppe Marino (**Milano**), Rossella Marzullo (**Cosenza**), Stefano Mazzotta (**Roma**), Marco Mecacci (**Firenze**), Alessandra Mei (**Roma**), Giuseppe Donato Nuzzo (**Lecce**), Emanuela Palamà (**Lecce**), Andrea Panzera (**Lecce**), Michele Papalia (**Reggio Calabria**), Enrico Paratore (**Palmi**), Filippo Pistone (**Milano**), Giorgio G. Poli (**Bari**), Andrea Pontecorvo (**Roma**), Giovanni Porcelli (**Bologna**), Carmen Posillipo (**Caserta**), Manuela Rinaldi (**Avezzano**), Antonio Romano (**Matera**), Paolo Russo (**Firenze**), Elena Salemi (**Siracusa**), Diana Salonia (**Siracusa**), Rosangela Santosuosso (**Alessandria**), Jacopo Savi (**Milano**), Pierpaolo Schiattone (**Lecce**), Marco Scialdone (**Roma**), Camilla Serraiotto (**Trieste**), Valentina Siclari (**Reggio Calabria**), Annalisa Spedicato (**Lecce**), Rocchina Staiano (**Salerno**), Emanuele Taddeolini Marangoni (**Brescia**), Luca Tantalò (**Roma**), Marco Tavernese (**Roma**), Ida Tentorio (**Bergamo**), Fabrizio Testa (**Saluzzo**), Paola Todini (**Roma**), Fabrizio Tommasi (**Lecce**), Mauro Tosoni (**Lecco**), Salvatore Trigilia (**Roma**), Annunziata Maria Tropeano (**Vibo Valentia**), Elisabetta Vitone (**Campobasso**), Nicolò Vittoria (**Milano**), Luisa Maria Vivacqua (**Milano**), Alessandro Volpe (**Roma**), Luca Volpe (**Roma**), Giulio Zanardi (**Pavia**).

---

**SEGRETERIA del Comitato Scientifico:** Valeria VASAPOLLO

---



Distribuzione commerciale: **Edizioni DuePuntoZero**



WWW.LANUOVAPROSPETTIVA.COM