
Principali pronunce 2018 della Corte Costituzionale in Diritto processuale civile

RASSEGNA di **Giulio SPINA***

SOMMARIO

Spese di lite e compenso avvocato	2
Esecuzioni	2
Tributario	3
Violazioni del codice della strada	3
Altre questioni	3

* Direttore editoriale Diritto Avanzato; Coordinatore unico di Redazione La Nuova Procedura Civile; Direttore Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Civile.

Spese di lite e compenso avvocato

[Corte Costituzionale, ordinanza del 19.10.2018, n. 190](#), Spese di lite, compensazione: l'art. 92 c.p.c. post C. Cost. 77/2018 è legittimo e mirata a disincentivare liti temerarie e a responsabilizzare il comportamento processuale

[Corte Costituzionale, sentenza del 7.4.2018, n. 77](#), La Consulta amplia i casi di compensazione delle spese: qualora sussistano altre analoghe gravi ed eccezionali ragioni

[Corte Costituzionale, ordinanza del 2.2.2018, n. 18](#), Il raddoppio del contributo unificato si applica anche al processo tributario?

[Corte Costituzionale, sentenza 10 – 30 gennaio 2018, n. 16](#), Patrocinio a spese dello Stato: no al compenso per il difensore, se la domanda è inammissibile

Esecuzioni

[Corte Costituzionale, ordinanza del 15.11.2018, n. 202](#), Crediti da pensione o retribuzione, regime di pignorabilità ex art. 545 c.p.c., legittimità costituzionale

[Corte costituzionale, sentenza 17 aprile 2017 \(dec.\) – 31 maggio 2018 \(dep.\), n. 114](#), Esecuzione forzata tributaria e opposizioni ex art. 615 c.p.c.: illegittimità costituzionale dell'art. 57, comma 1, lett. a), d.P.R. 602/1973

Tributario

[Corte Costituzionale, sentenza del 23.7.2018, n. 175](#), Notifica della cartella di pagamento e rimessione in termini per il contribuente

[Corte costituzionale, sentenza 17 aprile 2017 \(dec.\) – 31 maggio 2018 \(dep.\), n. 114](#), Esecuzione forzata tributaria e opposizioni ex art. 615 c.p.c.: illegittimità costituzionale dell'art. 57, comma 1, lett. a), d.P.R. 602/1973

[Corte Costituzionale, ordinanza del 2.2.2018, n. 18](#), Il raddoppio del contributo unificato si applica anche al processo tributario?

Violazioni del codice della strada

[Corte Costituzionale, ordinanza del 14.12.2018, n. 237](#), Violazione del codice della strada, patente a punti, mancata comunicazione dei dati personali e della patente del conducente, opposizione a sanzione amministrativa, competenza territoriale

[Corte Costituzionale, sentenza del 9.2.2018, n. 22](#), Stupefacenti e revoca della patente: illegittimità costituzionale dell'art. 120 del codice della strada

Altre questioni

[Corte Costituzionale, sentenza del 19.10.2018, n. 189](#), D.lgs. 150/11 c.d. semplificazione dei riti: ordinanza sulla sospensione dell'efficacia esecutiva dell'ingiunzione amministrativa, non possibile il reclamo ex art. 669-terdecies c.p.c., legittimità costituzionale

[Corte costituzionale, sentenza 27 aprile 2018, n. 93](#), Revocazione e statuizioni vincolanti della Corte europea dei diritti dell'uomo: legittimità costituzionale degli artt. 395 e 396 c.p.c.

[Corte costituzionale, sentenza 26 aprile 2018, n. 88](#), Domanda di equa riparazione e proponibilità in pendenza del procedimento presupposto: illegittimità costituzionale dell'art. 4 l. 89/2001

[Comunicato della Corte Costituzionale del 10.4.2018](#), Corte Costituzionale: è inapplicabile la regola "Taricco" sulla prescrizione

[Corte costituzionale, sentenza 30 marzo 2018, n. 67](#), Avvocato iscritto alla Cassa forense titolare di pensione INPS, Riforma del sistema previdenziale forense, legittimità costituzionale

[Corte Costituzionale, sentenza 2.3.2018, n. 45](#), Rito del lavoro, introduzione con atto di citazione, mutamento del rito, effetti sostanziali e processuali della domanda: illegittimità costituzionale?

[Corte Costituzionale, ordinanza del 2.2.2018, n. 19](#), Revocatoria e sentenza definitiva della CEDU: gli artt. 395 e 396 c.p.c. non sono incostituzionali?