

---

## TITOLARITÀ DEL RAPPORTO CONTROVERSO: LE PROBLEMATICHE PROCESSUALI NELLA RECENTE GIURISPRUDENZA

*Schema di Giulio SPINA\**

(aggiornato al 15.3.2017)

[Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 6.12.2016, n. 24952](#), Titolarità del rapporto controverso, contestazione: il principio delle mere difese proponibili in ogni fase del giudizio va coordinato col divieto di produzione di nuovi documenti in appello

[Corte di Appello di Napoli, sezione seconda, sentenza del 24.11.2016](#), Titolarità della posizione soggettiva e prova

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 28.10.2016, n. 21790](#), La titolarità del rapporto dedotto in giudizio è rilevabile d'ufficio solo se il convenuto non abbia assunto difese incompatibili con la negazione della titolarità del diritto controverso, con NOTA di [SPINA, La titolarità del rapporto dedotto in giudizio è rilevabile d'ufficio?](#)

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 27.7.2016, n. 15628](#), Carezza di titolarità, attiva o passiva, del rapporto controverso: mera difesa del convenuto e rilevanza d'ufficio

[Tribunale di Milano, sentenza prima, sentenza del 26.2.2016, n. 2521](#), È tardiva la contestazione in ordine alla legittimazione passiva formulata nella prima memoria ex art. 183 c.p.c.?

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 16.2.2016, n. 2951](#), Difesa del convenuto volta a negare la titolarità dell'attore: non è soggetta a decadenza, può essere sollevata d'ufficio dal giudice e può essere oggetto di motivo di appello, con NOTA di [CASCELLA, Titolarità del diritto ed onere probatorio. Eccezione in senso stretto o mera difesa?](#). Dello stesso Autore si veda altresì [CASCELLA, Legittimazione attiva e passiva e titolarità del diritto controverso. Caratteri, differenze e risvolti processuali](#).

---

\* Dottore di ricerca IAPR. Direttore editoriale Diritto Avanzato; Coordinatore unico di Redazione La Nuova Procedura Civile (già cultore di Diritto processuale civile); Direttore Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Civile.

[Tribunale di Palermo, sentenza del 16.2.2016, n. 926](#), Legitimatō ad causam e titolarità della situazione giuridica sostanziale: nozioni e potere di esame d'ufficio da parte del giudice

[Tribunale di Torino, sezione sesta, 23.12.2015](#), L'eccezione relativa alla concreta titolarità del rapporto dedotto in giudizio deve essere tempestivamente formulata

[Tribunale di Cassino, sentenza del 8.1.2015](#), La legittimazione ad agire è condizione dell'azione

[Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 26.11.2014, n. 25145](#), Intervento adesivo dipendente: è necessaria la titolarità di una situazione sostanziale collegata al rapporto dedotto in giudizio, tale da esporre il terzo agli effetti riflessi del giudicato

[Tribunale di Potenza, sentenza del 28.8.2013](#), Difetto di titolarità e difetto di legittimazione ad causam: la prima è eccezione in senso stretto; la seconda è eccezione in senso lato

[Tribunale di Foggia, sentenza del 4.7.2013](#), Difetto di effettiva titolarità attiva del rapporto controverso: è eccezione in senso stretto, diversamente dalla legitimatō ad causam