

#### Rivista scientifica di Diritto Processuale Civile

ISSN 2281-8693 Pubblicazione del 17.2.2017 La Nuova Procedura Civile, 2, 2017



# PRINCIPIO DI NON CONTESTAZIONE: IL PUNTO SULLA RECENTE GIURISPRUDENZA (merito e legittimità) Aggiornato al 17.2.2017

Schema di Giulio SPINA\*

# Sommario

Funzionamento dell'istituto	2
Oggetto della contestazione	2
Specificità della contestazione	3
Tempestività della contestazione	4
Ambito di applicazione (procedimenti)	4
NOTA (dottrina)	4

<sup>\*</sup> Dottore di ricerca IAPR. Direttore editoriale Diritto Avanzato; Coordinatore unico di Redazione La Nuova Procedura Civile (già cultore di Diritto processuale civile); Direttore Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Civile.

### Funzionamento dell'istituto

<u>Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 20.10.2016, n. 21306</u>, Il principio di non contestazione è recessivo a fronte della prova fornita aliunde circa una situazione di fatto difforme da quella eventualmente oggetto della non contestazione

<u>Tribunale di Milano, sezione quinta, sentenza del 25.02.2016</u>, Art. 115 c.p.c.: se il fatto non è contestato, il giudice deve astenersi da qualsiasi controllo probatorio

<u>Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 16.02.2016, n. 2951</u>, Non contestazione: il giudice mantiene sempre una certa discrezionalità

<u>Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 18.06.2015, n. 12600</u>, Non contestazione di un fatto in comparsa di risposta: il giudice deve astenersi da qualsivoglia controllo probatorio e deve ritenerlo sussistente

<u>Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 18.5.2015, n. 10081</u>, Onere di specifica contestazione, contestazione limitata solo ad alcuni dei fatti cd. principali

<u>Tribunale di Perugia, sentenza del 27.2.2014</u>, La non contestazione impone al giudice l'astensione da qualsiasi controllo probatorio avente per oggetto quel fatto non contestato: va formulata nella prima occasione utile

<u>Tribunale di Bari, sezione lavoro, sentenza del 26.11.2013</u>, La mancata o generica contestazione vincola il giudice a ritenere accertato il fatto in via definitiva

<u>Giudice di pace Mascalucia, sentenza del 2.10.2013</u>, Il giudice che non pone a fondamento della decisione un fatto non contestato incorre in error in procedendo.

<u>Tribunale di Milano, sezione undicesima, sentenza del 19.9.2013</u>, La mancata contestazione non è prova, ma relevatio ab onere probandi

<u>Tribunale di Pescara, sezione lavoro, sentenza del 28.4.2013</u>, Non contestazione: il giudice deve astenersi da qualsiasi controllo probatorio

Tribunale di Padova, sezione seconda, sentenza del 18.2.2013, Non contestazione e processo contumaciale

# Oggetto della contestazione

<u>Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 23.11.2016, n. 23897</u>, Scaglione applicabile ai fini della liquidazione del compenso al difensore non specificatamente contestato: quali conseguenze?

<u>Tribunale di Treviso, sezione terza, sentenza del 18.10.2016</u>, Specificità di contestazione della conformità all'originale d'un documento prodotto in copia

<u>Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 6.4.2016, n. 6606</u>, Contestazione specifica: non deve riguardare i documenti, per i quali vi è l'onere di disconoscimento

<u>Tribunale Massa, sentenza del3.3.2016, n. 221</u>, Non contestazione ex art. 115 c.p.c.: bisogna contestare i fatti. Se si contestano le prove, allora i fatti vanno espunti dall'accertamento perché già provati

<u>Corte d'Appello di Roma, sezione Lavoro e Previdenza, sentenza del 3.3.2016, n. 881</u>, Onere di contestazione tempestiva: non occorre la prova dei fatti che, allegati da una parte, non siano stati espressamente contestati dalla controparte nella prima difesa utile

<u>Tribunale Pescara, sezione lavoro, sentenza del 12.01.2016, n. 13</u>, Non contestazione ex art. 115 c.p.c.: opera anche per i fatti impeditivi

<u>Tribunale di Taranto, sezione terza, sentenza del 5.1.2016</u>, Il danneggiante deve sempre contestare i danni al danneggiato? No, il principio di non contestazione ex art. 115 c.p.c. è predicabile solo per i fatti noti alla parte.

<u>Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 2.10.2015, n. 19709</u>, Onere di contestazione specifica, impugnazione, fatti principali e secondari, specifiche censure

<u>Tribunale di Livorno, sentenza del 25.9.2015, n. 1176</u>, Onere di contestazione specifica: riguarda solo i fatti esplicitati in modo esaustivo, non anche le ulteriori circostanze solo implicitamente desumibili

<u>Tribunale di Milano, sentenza del 1.7.2015</u>, Il principio di non contestazione opera anche per i fatti contenuti in una prova documentale?

<u>Tribunale di Roma, sentenza del 10.1.2015, n. 451</u>, Il principio di non contestazione riguarda i soli fatti noti alla parte

<u>Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 28.5.2013, n. 13206</u>, Principio di non contestazione: operativo solo se il documento è giuridicamente esistente

# Specificità della contestazione

<u>Tribunale di Trento, sentenza del 9.3.2016</u>, Se l'impianto difensivo è incompatibile con la tesi avversaria, allora c'è contestazione specifica ex art. 115 c.p.c.

<u>Tribunale di Trento, sentenza del 26.5.2015, n. 533</u>, La specificità della contestazione è direttamente proporzionale alla specificità delle allegazioni avversarie

<u>Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 28.1.2015, n. 1609</u>, Onere di contestazione specifica: il convenuto deve contestare i fatti costitutivi della pretesa creditoria così come emergenti dalle allegazioni dell'attore

<u>Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 15.10.2014, n. 21847</u>, Chi ha l'onere della prova deve specificare le circostanze: l'altra parte ha il dovere di prendere posizione

<u>Tribunale di Cagliari, sentenza del 15.5.2014</u>, E' contestazione specifica se una difesa appare seria per la puntualità dei riferimenti richiamati

<u>Tribunale di Livorno, sentenza del 17.2.2014</u>, Art. 115 c.p.c.: non è contestazione, neanche implicita, dire che l'email non è prova certa

<u>Corte di Appello de L'Aquila, sezione lavoro, sentenza del 5.4.2013</u>, Non contestazione: può rilevare il comportamento?

# Tempestività della contestazione

<u>Tribunale di Milano, sentenza prima, sentenza del 26.2.2016, n. 2521</u>, È tardiva la contestazione in ordine alla legittimazione passiva formulata nella prima memoria ex art. 183 c.p.c.?

<u>Tribunale di Milano, sentenza dodicesima, sentenza del 25.2.2016, n. 2467</u>, Il principio di non contestazione va coordinato con la tipologia di allegazioni che possono rientrare nel contenuto delle tre memorie ex art. 183 c.p.c.

<u>Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 10.12.2015, n. 24965</u>, Comparsa di risposta, onere di proporre tutte le difese e di prendere posizione sui fatti dedotti dall'attore, principio di preclusione in senso causale, fase della trattazione

<u>Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 21.11.2014, n. 24885</u>, Onere di contestazione specifica e contumacia: ai fini della tempestività della contestazione non rileva la tardività della costituzione in giudizio

<u>Tribunale di Ancona, sentenza del 24.10.2014</u>, La specifica contestazione formulata con la seconda memoria ex art. 183 c.p.c. è tardiva.

## Ambito di applicazione (procedimenti)

<u>Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 4.11.2015, n. 22461</u>, Il principio di non contestazione, ex art. 115 c.p.c., non si applica in grado di appello

<u>Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 8.1.2015, n. 110</u>, La non contestazione del convenuto ha effetti vincolanti per il giudice anche nel processo tributario

<u>Tribunale di Milano, sezione lavoro, sentenza del 3.7.2014</u>, Rito del lavoro: c'è l'onere di contestazione immediata dei conteggi

<u>Tribunale di Reggio Calabria, sezione seconda, ordinanza del 24.7.2014</u>, Il principio di non contestazione riguarda anche il rito sommario di cognizione

<u>Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 28.2.2014, n. 4854</u>, Il divieto di nova in appello riguarda non solo le domande, ma anche le eccezioni in senso stretto e le contestazioni. Prima della novella non era predicabile un generale principio di non contestazione

## NOTA (dottrina)

In dottrina si veda:

CASCELLA, Prime osservazioni sui rapporti tra onere di specifica contestazione e preclusioni delle attività assertive ed asseverative dopo la legge 162/2014

AGOZZINO, La velocizzazione del rito: il principio di non contestazione