

## Rivista scientifica bimestrale di Diritto Processuale Civile

ISSN 2281-8693 Pubblicazione del 30.6.2014 La Nuova Procedura Civile, 5, 2014

## APPELLO FILTRATO: QUESTE LE PRINCIPALI PRONUNCE

- <u>Cassazione civile, sezione sesta, sentenza del 9.6.2014, n. 12928, Appello filtrato:</u> l'ordinanza di inammissibilità per carenza di ragionevole probabilità non è mai autonomamente impugnabile, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2014;
- <u>Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 15.5.2014, n. 10722</u>, Ricorso per Cassazione ex art. 348 ter c.p.c.: si impugna la sentenza di primo grado, ma bisogna menzionare la motivazione circa l'insussistenza di ragionevole probabilità di accoglimento enunciata in secondo grado, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2014;
- <u>Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 17.4.2014, n. 8940</u>, Non è impugnabile in Cassazione l'ordinanza ex art. 348 ter c.p.c., in La Nuova Procedura Civile, 4, 2014;
- <u>Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 15.5.2014, n. 10722</u>, Ricorso per Cassazione ex art. 348 ter c.p.c.: si impugna la sentenza di primo grado, ma bisogna menzionare la motivazione circa l'insussistenza di ragionevole probabilità di accoglimento enunciata in secondo grado, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2014;
- Corte di Appello di Brescia, sezione seconda, sentenza del 9.4.2014, Nuovo appello motivato = specificità dei motivi + schematicità sovrabbondanza...a pena di inammissibilità. E' questa la formula della Corte di Appello di Brescia, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2014;
- Corte d'Appello di Reggio Calabria, sezione civile, sentenza del 8.5.2014, Nuovo appello motivato: l'appellante deve indicare il contenuto della nuova valutazione richiesta. L'appello resta un mezzo di gravame a motivi illimitati, in La Nuova Procedura Civile, 3, 2014;
- <u>Commissione Tributaria, Reg. Basilicata Potenza, sezione seconda, sentenza del 9.12.2013, n. 293</u> con <u>nota</u> di AVENTAGGIATO, in *La Nuova Procedura Civile*, 1, 2014;
- -<u>Tribunale Ordinario di Cremona, ordinanza del 28.11.2013</u>, Appello filtrato: la ragionevole probabilità di accoglimento non è fumus boni iuris, in La Nuova Procedura Civile, 1, 2014;
- -<u>Corte di Appello di Napoli, ordinanza del 19.2.2013</u>, Appello filtrato: domanda inammissibile se vuole contrastare un principio pacifico in giurisprudenza, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2013;

- -<u>Corte di Appello di Potenza, sentenza del 7.5.2013</u>, Appello filtrato: ok se sono indicate le sezioni del provvedimento oggetto di impugnazione e le circostanze rilevanti, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2013;
- -<u>Corte di Appello di Reggio Calabria, sezione II, ordinanza del 28.2.2013</u>, Appello filtrato: l'inammissibilità è limitata ai casi di pretestuosità, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2013;
- -Corte di Appello di Bologna, sezione terza, ordinanza del 21.3.2013, Appello filtrato: la ragionevole probabilità richiede una prognosi favorevole nel merito...verso una pronuncia in rito che entra nel merito?, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2013;
- -<u>Tribunale di Verona, sentenza del 28.5.2013</u>, Appello filtrato non vuol dire specifici motivi: il nuovo art. 342 c.p.c. è innovativo, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2013;
- -Corte di Appello di Palermo, sezione terza, ordinanza del 15.4.2013, Nuovo appello filtrato: non ci sono probabilità di accoglimento se la Corte ha deciso negativamente casi analoghi, in La Nuova Procedura Civile, 3, 2013, 201, con nota di SANTOSUOSSO;
- -<u>Corte di Appello di Genova, sentenza n. 17 del 16 gennaio 2013</u>, Appello filtrato: bisogna dialogare con la sentenza impugnata e non solo copiare gli atti di primo grado, in La Nuova Procedura Civile, 3, 2013, 191, con nota di NUZZO;
- -Corte di Appello di Bologna, sezione seconda, ordinanza del 11.4.2013, Appello filtrato: se è impossibile liquidare il danno, allora l'appello è inammissibile, in La Nuova Procedura Civile, 3, 2013, 184;
- -<u>Corte di Appello di Salerno, sentenza del 1.2.2013, n. 139, Appello filtrato: a pena di inammissibilità, si deve proporre un ragionato progetto alternativo di decisione, in La Nuova Procedura Civile, 2, 2013, 153;</u>
- -<u>Ordinanza della Corte di Appello di Roma del 25.01.2013</u>, Appello filtrato: l'assenza di ragionevole probabilità equivale alla manifesta infondatezza, in La Nuova Procedura Civile, 2, 2013, 165;
- -<u>Corte di Appello di Roma, sezione lavoro, sentenza del 15.1.2013</u>, Appello filtrato: dagli specifici motivi alla motivazione, in La Nuova Procedura Civile, 2, 2013, 176.

Per approfondimenti in **DOTTRINA**, si vedano:

- DE FEO, Filtro in appello, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2014;
- STILO, <u>I primi orientamenti giurisprudenziali sul filtro in appello</u>, in La Nuova Procedura Civile, 3, 2014;
- -CASCELLA, <u>Tecnica di redazione dell'appello e rispetto dei requisiti di contenuto-forma ex art. 342 c.p.c. Riflessioni a margine di un recente case law,</u> in La Nuova Procedura Civile, 1, 2014;
- -CAMPESE, <u>L'impugnabilità</u>, o meno, con ricorso per cassazione, dell'ordinanza di inammissibilità dell'appello ex artt. 348 bis e ter cod. proc. civ.., in *La Nuova Procedura Civile*, 1, 2014;
- -NAPOLI, <u>Il nuovo appello motivato nella giurisprudenza</u>, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2013;
- -VIOLA, <u>Formula commentata del nuovo appello filtrato</u>, in La Nuova Procedura Civile, 3, 2013, 81;
- -CARTUSO, <u>Il nuovo filtro di ammissibilità dell'appello</u>, in La Nuova Procedura Civile, 4, 2013.